

أصحاب النيافة الأجلاء أعضاء المجمع المقدس لكنيسة القبطية الأرثوذكسية  
الآباء الكهنة المؤقرین فى أنحاء الكرازة المرقسية  
الشمامسة والخدام وأفراد الشعب الأحباء

وصلتى رسالة من أحد الآباء الكهنة فى كندا عنوانها "خطاب مفتوح إلى الآباء المؤقرین أعضاء المجمع المقدس".

وورد في هذه الرسالة سؤال نصه كما يلى: [كيف يستطيع إنسان قبطي أرثوذكسي، كاهناً كان أو علمانياً أن يبرر لضميره بأن تكون له شركة مع أب أسقف أو مطران ترك أبو روسيته ليصير بطريقاً، مع علمه أن مثل هذا الإنسان قد صار محروماً بقرار المجمع المقدس الصادر في ١٨٧٣م (مرفق؟)]

ووجدنا مرفقاً بهذه الرسالة جزء من الكتاب السيني بعنوان "سقوط الجبارة" لمؤلفه بشاره بسطوروس من صفحة ٥٤ إلى صفحة ٦٨ يحول مجريات الأمور التي أدت إلى قرار مجمع ١٨٧٣م بما في ذلك الترجمة العربية المغلوطة لقانون الرسل رقم ١٤ الوارد باسم "القانون المنسوب للرسل في العدد ١٣" على صفحة ٦٥ من هذا الكتاب ونص الحرم الصادر من هذا المجمع على صفحة ٦٨ بأن "كل من يطلب هذه الرتبة (رتبة البطريق) من الأساقفة أو المطارنة أصحاب الكراسي أو سعى فيها أو رضى بها أحد سعى له في شأن يطلبوه لها، كاهن كان أو رئيس كهنة أو علماني يكون محروماً".

وحرصاً على سلامة التعليم في الكنيسة وعدم وجود مزایدات غير صحيحة وغير بناء وجدت من واجبي أن أرد على هذه الرسالة بكل البراهين التاريخية والمجمعية التي توضح عدم صحة تطبيق حرم مجمع ١٨٧٣م على الوضع الحالى في كنيستنا وأن هذا الحرم قد بنى على عدم معرفة النص الصحيح لقانون الرسل رقم ١٤ كما أنه صدر في ظرف خاص جداً لا ينطبق على باقى الأجيال كما أن المجمع المقدس سنة ١٩٢٨م قد نص على عكس ما قرره مجمع ١٨٧٣م وسوف نوضح أيضاً كيف يمكن فهم قانون مجمع نيقية رقم ١٥ في ضوء قانون الرسل رقم ١٤. وسوف نورد رأى معلم الأجيال متثبت الرحمات قداسة البابا شنودة الثالث بخط يده في هذا الأمر.



صورة لقداسة البابا شنودة الثالث مع  
تلמידه بيشوى مطران دمياط والبرارى  
بالمقر البابوى فى دير الأنبا بيشوى  
يوم ١٢/٣١ ١٩٨٤م

# الوضع القانونى السليم لترشيح أسقف الإبپارشية للكرسى البطريرکى

## بحث تاریخی عقائدی مؤیداً بالبراھین والوٹائق

مع رد على دعاوى الحروم الباطلة في غير موضعها: لأنها مخالفة للقانون الرسولي

للرد على هذا السؤال الوارد في الرسالة المذكورة أعلاه نقول أن قرار مجمع ١٨٧٣م في مصر قد صدر في ظروف خاصة لا تطابق ظروفنا الحالية. كما أن ترجمة القانون ١٤ من قوانين الرسل المذكورة في وقائع هذا المجمع التي أرسلت إلينا هي ترجمة غير صحيحة قلبت المعنى الحقيقي لهذا القانون كما سوف نوضح. ومن الواضح أن المطارنة التسعة الذين حضروا هذا المجمع لم يكن لديهم إماماً باللغة اليونانية. ولذلك فإن قانون الرسل رقم ١٤ الذي يسمح للمطران بالانتقال من أبروشيتته إلى أخرى حسب نص ذلك القانون "إذا كانت هناك أسباب صوابية اضطرته إلى ذلك. مثلًا إذا كان في استطاعته أن يوزع هناك كلام التقوى بإفاده أكبر. ولا يفعل ذلك من تلقائه وإنما بمشورة كثير من الأساقفة وتسلل كبير" هو الواجب النفاذ؛ وهو ما انطبق على حالة البابا يواں التاسع عشر الذي كان مطراناً للبحيرة والمنوفية ووكيلًا للكرازة المرقسية وانتخب من المجمع المقدس نائباً بطريركيًا في ١٠ أغسطس سنة ١٩٢٧. ثم تم ترشيحه للبطيريكية في سنة ١٩٢٨م.

يضاف إلى ذلك أن نفس المجمع المقدس في ٢٨ يوليه ١٩٢٨م قد ألغى قرار مجمع ١٨٧٣م قبل إنتخاب البابا يواں التاسع عشر -كما سوف نوضح- واستمرت المجامع المقدسة لكتیستنا لا تتقى قرار مجمع ١٨٧٣م إلى وقت ترشيح وانتخاب مثلث الرحمات قداسة البابا شنودة الثالث الذي نرفق رأيه بخطه المبارك (مرفق رقم ١). ولو تمسك البعض بما ورد من حرمات في مجمع ١٨٧٣م لانقطعت سلسلة الخلافة الرسولية في كنيستنا -لا سمح الله- كما سوف نوضح.

وسوف نورد النصوص التي ذكرناها في هذه المقدمة بمراجعتها الوثيقة وأحياناً باللغة اليونانية والإنجليزية والعربية في آن واحد.

كما سوف نشرح ظروف المجمع المقدس في ٢٨ يوليه ١٩٢٨م الذي ألغى قرار مجمع ١٨٧٣م بل وزاد عليه تأكيداً على صحة ترشيح مطرانة وأساقفة الإبپارشيات للبطيريكية وتم نشر ذلك في كتاب "تاریخ الأمة القبطية الحلقة الثانية خلاصة تاريخ المسيحية في مصر" تأليف كامل صالح نخلة وفريد كامل عضوا لجنة التاريخ القبطي، والذي تم نشر الطبعة الأولى منه في ٢٧ سبتمبر ١٩٤٩م وأعادت طبعه

فلا مجال للقول بأن هناك حرومًا مجمعية على أسقف أو مطران الإباضية الذي يصير بطريقاً لأن مجمع ١٨٧٣م قد أصدر قراره في ظروف خاصة جداً سوف نشرحها، ولا يمكن بأى حال أن يلغى مجمع ١٨٧٣م قانون الرسل رقم ١٤ الذي أورد آباء هذا المجمع (١٨٧٣م) ترجمة غير صحيحة منه دون قصد منهم، فيعتبر الحرم الذى أصدروه باطلًا إذا تم تعديمه على جميع الأجيال؛ لأنه خاص بظروفهم الخاصة بهم جداً ولا ينطبق على الكنيسة فى أجيالها المتلاحقة، وتم إلغاء أى أثر له بعد ذلك فى مجمع ٢٨ يوليه ١٩٢٨م.

### نصوص القوانين

الترجمة العربية لقانون الرسل رقم ١٤ كما وردت في مجمع ١٨٧٣م الذي يعطيه رقم ١٣ ولا تطابق النص الحقيقى	قانون ١٤ للرسل السليم باللغات اليونانية والإنجليزية والعربية كما وردت في المراجع المشار إليها
	<p>Ἐπίσκοπον μὴ ἔξειναι καταλείψαντα τὴν ἑαυτοῦ παροικίαν ἐτέρᾳ ἐπιπηδᾷν κανέν πόλειόνων ἀναγκάζητα, εἰ μή τις εὔλογος αἰτία ἢ τοῦτο βιαζομένη αὐτὸν ποιεῖν, ως πλέον τι κέρδος δυναμένου αὐτοῦ τοῖς ἐκεῖσε λόγῳ εύσεβείας συμβάλλεσθαι· καὶ τοῦτο δὲ οὐκ ἀφ' ἑαυτοῦ, αλλὰ κρίσει πολλῶν επισκόπων καὶ παρακλήσει μεγίστῃ.<sup>١</sup></p>
	<p>A bishop ought not to leave his own parish and leap to another, although the multitude should compel him, unless there be some good reason forcing him to do this, as that he can contribute much greater profit to the people of the new parish by the word of piety; but this is not to be settled by himself, but by the judgment of many bishops, and very great supplication.<sup>2</sup></p>

<sup>1</sup> Hefele, C.J. *A History of the Councils of the Church*, Vol I, AMS Press 1972, reprinted from the edition of 1883, p.463, Edinburgh.

<sup>2</sup> P. Schaff and H. Wace, *A.N.Fathers*, Vol. VII, Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, Michigan, 1979, p. 501.

لأن أيما أسقف ترك كرسيه وعمله وأبرشيته حتى وإن اضطره الكثيرون؛ إلا إذا كانت هناك أسباب صوابية اضطرته إلى ذلك. مثلاً إذا كان في استطاعته أن يوزع هناك كلام التقوى بإفادة أكبر. ولا يفعل ذلك من تلقائه وإنما بمشورة كثير من الأساقفة وتتوسل كبير.<sup>٣</sup>

لأن أيما أسقف ترك كرسيه وعمله وأبرشيته وما يعنيه من تدبير شعبه وممضى إلى غير بلده ولو كان محتاجاً ومضطراً مضروراً فيلتفى ويلقى من درجته؛ إلا أن يسأله من الأساقفة أن يقيم عندهم لحال ما ولما يكون فيه منفعة أهل بلده ويطلبون إليه في مقامه عندهم إلى أن تقضى حوائجه.<sup>٤</sup>

ومن الواضح أن ترجمة هذا القانون في مجمع ١٨٧٣ لم ت تعرض للسماح بأن يخرج أسقف من إبپارشیته لرعاية إبپارشیة أخرى بصفة دائمة لأسباب صوابية مثل توزيع كلام التقوى بإفادة أكبر كما هو واضح في النص السليم لقانون الرسل؛ ولكن منعت كل انتقال إلى إبپارشیة أخرى باستثناء أن يذهب كضيف عند أحد الأساقفة لفترة حتى يستوفى احتياجاته بقضاء حوائجه ويعود ومعه منافع لأهل بلده إلى إبپارشیته. وهو سبب مختلف تماماً عن النص الرسولي.

## ظروف مجمع ١٨٧٣

يذكر كتاب "تاریخ البطارکة" الجزء الثالث الطبعة الثالثة نشر دیر السريان العامر (٢٠١١)، على صفحة ٢٢٧ و ٢٢٨ ما يلى:

"بعد أن تنازع البابا ديمتریوس الثاني في ١٨ يناير سنة ١٨٧٠م اجتمع الأساقفة مع وجهاء الشعب وقرروا تعين الأنبا مرقس مطران البحيرة ووكيل الكرامة المرقسية نائباً بطريركياً إلى أن يتقدوا على اختيار بطريرك جديد، إلا أن هذا المطران لم يقنع بالنيابة البطريركية المؤقتة بل طمع في المنصب بصفة دائمة ورشح نفسه بطريركاً.. وكان يحظى بثقة وهبة بك الجيزاوي كبير كتاب المالية وقتئذ الذي استطاع أن يقنع الخديوي بصلاحيته دون غيره للكرسى البطريركى، فأخذ أمير

<sup>٣</sup> أقدم النصوص المسيحية - سلسلة النصوص الليتورجية ٦ - القوانين الرسولية (٣٨٠)، تعریب الأب جورج نصّور، الكسلیک ٢٠٠٦، صفحة ٤٢٩.

<sup>٤</sup> صفحة ٦٥ من كتاب "سقوط الجبایرة" لمؤلفه بشارة بسطوروس.

البلاد برأيه وأظهر استعداده أنه لا يمانع في رسامة البطريرك متى اجتمعت كلمة الأقباط على الأنبا مرقس وكيل الكرaza المرقسية".

وفي الكتاب السريع الذي صدر بعنوان "سقوط الجبابرة" لبشاره بسطوروس صفحة ٥٥ و ٥٦ ورد ما يلى:  
قد تعين وهبة بك رزق الله باشكاتب ديوان مالية الحكومة المعتمد وقذاك وانضم مع الأنبا مرقس المطران ورغبوه فى قبولة البطريركية. وقد حرر حضرته ترکية وأمضى عليها فى جملة عمد مصر من مستخدمين الحكومة الذى هم تحت رئاسة وهبة بك رزق الله...  
وفي أثناء ذلك قد حضر الأب الأنبا باسيليوس مطران كرسى أورشليم بمصر وقد اطلع على الترکية الممضية من بعض أبناء الطايفة بمصر بتكميل الأنبا مرقس مطران البحيرة والأسكندرية بطريركاً فرفضها ولم يصرح بوضع إمضاه عليها.. وأوقفوا أمرها لحين طلب جميع الأساقفة والمطارنة من كراسيمهم".

وورد في كتاب *قراءات في تاريخ الكنيسة المصرية* للدكتور منير شكري<sup>٠</sup> مطبوعات جمعية مارمينا العجايبي بالأسكندرية صفحة ٦٠٨ ما يلى:  
"وفي عام ١٨٧٣ عقب نياحة الأنبا ديمتريوس البابا المائة والحادي عشر، قام البعض بجمع ترکية لانتخاب القائمقام بطريرك في ذاك الوقت الأنبا مرقس مطران البحيرة لمنصب البطريركية، فاجتمع مجمع مقدس من تسع أساقفة وهم: أثاسيوس أسقف أبو تيج ووكيل عن الأنبا مكاريوس أسقف أسيوط - باسيليوس مطران كرسى أورشليم - مرقس مطران البحيرة ووكيل الكرaza بالأسكندرية - توماس أسقف المنيا - إيساك أسقف الفيوم - يؤانس مطران المنوفية - إبرام أسقف منفلوط - متاؤوس أسقف إسنا وأصدروا القرار الآتى: "كل من يطلب رتبة البطريرك

---

<sup>٠</sup> الذي كان دائماً يقاوم سيامة الأساقفة في البطريركية حتى أيضاً قدasse البابا شنودة الثالث الذي كان أسقفاً للتعليم.

من الأساقفة أو المطارنة أصحاب الكراسي أو سعى فيها أو رضي بها أو أحد سعى له في شأن يطلبوا لها، كاهن كان أو رئيس كهنة أو علماني يكون محروماً.<sup>١</sup>

فمن الواضح أن المجمع رفض أن يفرض عليه بواسطة بعض أعيان الأقباط عن طريق الخديوي اختيار بطريق معين واستعنوا بقوانين الكنيسة التي تمنع ذلك، ولكنهم لم يكن لديهم ترجمة صحيحة لقانون ١٤ من قوانين الرسل. كما أن هذا القانون نفسه بنصه الصحيح لا يسمح في حال عدم موافقة أساقفة كثريين أن يتم هذا الأمر. بالإضافة إلى ذلك كان قانون مجمع نيقية رقم ١٥ هو ما دفعهم إلى اتخاذ القرار. ولكن حتى قانون مجمع نيقية رقم ١٥ -وهو ليس قانون الإيمان طبعاً- وإنما قانون تدبرى وكانت له ظروف خاصة لم تكن كلها موجودة وقت مجمع ١٨٧٣م مثل عدم شيوخ وجود عادة تنقل الأساقفة.

وهذا هو نصه باللغة اليونانية:

Διὰ τὸν πολὺν τάραχον καὶ τὰς στάσεις τὰς γινομένας ἔδοξε Παντάπασι περιατρεθῆναι τὴν συνήθειαν, τὴν παρὰ τὸν κανόνα εὑρεθεῖσαν ἐν τισι μέρεσιν, ὥστε ἀπὸ πόλεως εἰς πόλιν μὴ μεταβαίνειν μήτε ἐπίσκοπον μήτε πρεσβύτερον μήτε διάκονον εἰ δέ τις μετὰ τὸν τῆς ἀγίας καὶ μεγάλης συνόδου ὄρον τοιούτῳ τινὶ ἐπιχειρήσειεν, ἢ ἐπιδοίη ἔαυτὸν πράγματι τοιούτῳ, ἀκυρωθήσεται ἐξάταντος τὸ κατασκεύασμα, καὶ ἀποκατασταθήσεται τῇ ἐκκλησίᾳ ἢ ὁ ἐπίσκοπος ἢ ὁ πρεσβύτερος ἔχειροι νήθη.<sup>٢</sup>

وباللغة الإنجليزية:

On account of the great disturbance and discords that occur, it is decreed that the custom prevailing in certain places contrary to the Canon, must wholly be done away; so that neither bishop, presbyter, nor deacon shall pass from city to city. And if any one, after this decree of the holy and great Synod, shall attempt any such thing, or continue in any such course, his proceedings shall be utterly void, and he shall be restored to the Church for which he was ordained bishop or presbyter.<sup>٣</sup>

<sup>١</sup> انظر أيضاً صفحة ٦٨ من كتاب "سقوط الجبارة" لمؤلفه بشاره بسطوروس.

<sup>٢</sup> Hefele, C.J. *A History of the Councils of the Church*, Vol I, AMS Press 1972, reprinted from the edition of 1883, p.422, Edinburgh.

<sup>٣</sup> P. Schaff and H. Wace, *N & PN Fathers*, Vol. XIV, Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, Michigan, 1979, P. 32.

وباللغة العربية:

"إنه بسبب ما ينشأ من الخلاف والتشوش البالغين قد استحسنا منع العادة التي شاعت في بعض الأماكن المخالفة للقانون الرسولي فلا يسمح بعد الآن لأسقف أو قس أو شمامس أن ينتقل من مدينة إلى أخرى. وإذا حاول أحد الإكليريكيين، بعد صدور أمر المجمع هذا، القيام بعمل من هذا النوع وأصرّ على المخالفة فكل ما يقوم به يعد لغوًّا باطلًا، وأما هو فيجب أن يعود إلى الكنيسة التي اختير لخدمتها أسقفاً كان أو قساً".<sup>٩</sup>

ويلاحظ ما يلى:

أولاً: أن أول عبارة في القانون ١٥ من قوانين مجمع نيقيه؛ هي "إنه بسبب ما ينشأ من الخلاف والتشوش البالغين". فيبدو أنه قد نشأت مشاكل كبيرة بسبب تنقل الأساقفة والقسوس والشمامسة من مدينة لأخرى، كما أن ذلك صار عادة وبطريقة مخالفة للقانون السابق له أى قانون الرسل فاضطرهم الأمر إلى اتخاذ هذا القرار ووضعه بصيغة صارمة لمنع التمادي في التنقل.

ثانياً: أن هذا القانون ينص على أن ما يحدث فيه مخالفة للقانون السابق له وهو قانون الرسل رقم ١٤، بمعنى أن قانون الرسل كان هو مرجعهم الأساسي. لكن اضطرتهم الضرورة لإصدار هذا القانون كنوع من التنظيم الكنسي في ذلك الوقت. ولهذا ونظراً لعدم شيوع هذه العادة في كثير من الإيبارشيات المتنوعة في كنيستنا الآن؛ فيلزمها إتباع القانون الرسولي رقم ١٤ المذكور أعلاه وهذا ما تسير عليه باقى الكنائس الأرثوذكسية الشقيقة كما نشر قداسة البابا شنودة الثالث في مجلة الكرامة بتاريخ ٥/٥/١٩٩٥م العدد ١٧، ١٨ للسنة الثالثة والعشرون (مرفق رقم ٣).

---

<sup>٩</sup> مجموع الشرع الكنسي أو قوانين الكنيسة المسيحية الجامعة التي وضعتها المجامع المسكونية من قوانين الرسل وقوانين بعض الآباء القديسين مع فصول مفيدة في أعمال المجامع وأسباب انعقادها وفي العقائد والبدع والتقليد الشريف ونظام الإدارة الكنسية وحواش وتفاسير متنوعة، جمع وترجمة وتنسيق الأرشمندريت حنانيا إلياس كساب، مع توطئة لغبطة البطريرك إلياس الرابع بطريرك أنطاكيَا وسائر المشرق، صفحة ٨٢.

## نص قرار مجمع ١٩٢٨ م وما ترتب عليه

### نص قرار المجمع:

"العمل دائماً بمبدأ وجوب ترقية أحد المطارنة أو الأساقفة إلى رتبة البطريركية عند خلو الكرسي".<sup>١٠</sup> ومعنى هذا القرار الاقتصر على ترشيح المطارنة والأساقفة إلى رتبة البطريركية ولم يكن في ذلك الوقت هناك أساقفة عوميون وينطبق وقتها على مطارنة وأساقفة الإباضيات. وبذلك يكون مجمع ١٩٢٨ م قد ألغى قرار مجمع ١٨٧٣ م الذي أثيرت بسببه هذه الضجة الكبيرة.

### ترشيح واختيار وتنصيب البابا يوانس التاسع عشر في البطريركية:

ذكر كتاب "تاريخ البطاركة الجزء الثالث" تقديم ومراجعة نيافة الأنبا متاؤس أسقف ورئيس دير السريان العامر، الناشر مكتبة دير السريان العامر، صفحة ٢٧٢ و ٢٧٣، تحت عنوان "الأنبا يوانس والبطريركية" أنه عندما تناهى تناح البابا كيرلس الخامس في ٧ أغسطس سنة ١٩٢٧ م كان الأنبا يوانس مطران البحيرة والمنوفية وكيل الكرازة المرقسية، الثاني في ترتيبه الطقسى من حيث الأقدمية إذ كان يتقىمه الأنبا مرقس مطران إسنا بسبعين سنوات فقط ونظراً لوضع الأنبا يوانس في الإسكندرية وظهوره البارز في الحوادث الطائفية فقد انتخبه الأساقفة نائباً بطريركاً بقرار من المجمع المقدس المنعقد بالدار البطريركية يوم الأربعاء ١٠ أغسطس سنة ١٩٢٧ م ومن ثم أخذ يقوم بتدبير الشؤون الكنسية والطائفية. وعندما أعلن عن رغبته في ترشيحه للبطريركية تجاوب معه الأساقفة ولم يخرج عليه أحد منهم... وتعاونت السلطات الإدارية مع المجمع المقدس وحتى لا تتسع شقة الخلاف بين أنصار المرشحين جعلت انتخاب البطريرك قاصراً على المطارنة والأساقفة ورؤساء الأديرة وأعضاء ونواب المجلس الملى العام وثمانى وأربعين من وجهاء الطائفة.

<sup>١٠</sup> كتاب "تاريخ الأمة القبطية" (الحلقة الثانية) تأليف كامل صالح نخلة وفريد كامل عضواً لجنة التاريخ القبطي، الطبعة الرابعة، نشر مكتبة المحبة القبطية الأرثوذكسية بالقاهرة، صفحة ١٧٢.

وعلى الرغم من قرار المجمع (في ١٨/٧/١٩٢٨)<sup>١١</sup> بحصر البطريركية (أى الترشيح لها) في الأساقفة فقد تقدم لهذا المنصب مع الأنبا يوأنس، القمص حنانيا الأنطونى والقمص عبد الملك المنفلوطى الأنطونى والقمص يوحنا سالمه الراهب المحرقى المترمل والأستاذ الشمامس حبيب جرجس ناظر المدرسة الإكليريكية. (انظر أيضاً نص قرار المجمع حسب كتاب "تاريخ الأمة القبطية" (الحافة الثانية) تأليف كامل صالح نخلة وفريد كامل عضوا لجنة التاريخ القبطى الطبعة الرابعة نشر مكتبة المحبة القبطية الأرثوذكسية بالقاهرة صفحة ١٧٢).

و قبل أن تبدأ اللجنة الانتخابية تنسيق أعمالها مات فجأة القمص عبد الملك المنفلوطى في مساء الأحد<sup>١٢</sup> ١٥ سبتمبر<sup>١٣</sup> سنة ١٩٢٨م وكان يتمتع بشعبية عريضة ودعائية واسعة.

وفي يوم الجمعة ٧ ديسمبر سنة ١٩٢٨م بدأ الناخبون يتواجدون على الدار البطريركية في وقت مبكر وفي الساعة التاسعة صباحاً أخذوا يدللون بأصواتهم وبعد فرز الأوراق، فاز الأنبا يوأنس بسبعين صوتاً ونال القمص هنا سلامة تسعة أصوات وحصل القمص حنانيا الذي صار فيما بعد مطراناً للدقهلية باسم الأنبا تيموثاوس على صوتين ولم يزد الأستاذ حبيب جرجس عن هذا العدد، كما وجدت ورقة باسم الأنبا بطرس مطران سوهاج وأخرى بيضاء، وبموجب هذه النتيجة صدر أمر ملكي في ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٨م بتعيين الأنبا يوأنس مطران البحيرة والمنوفية ووكيل الكرازة المرقسية بطريركاً للأقباط الأرثوذكس.

وفي صباح الأحد ٧ كيهك سنة ١٦٤٥ش الموافق ١٦ ديسمبر سنة ١٩٢٨م أجريت رسامة البابا في الكنيسة المرقسية الكبرى بالأزركيه الواقع الصحيح أنها كانت تصييغاً لا رسامة وقام بشعائرها الأحبار المعاصرون وقتئذ (وأورد المرجع أسماءهم جميعاً).

<sup>١١</sup> ورد هذا التاريخ (١٩٢٨/٧/٢٨) في كتاب كامل صالح نخلة وفريد كامل السابق الإشارة إليه في هامش رقم ١٠ على صفحة ٨ من هذه المذكرة.

<sup>١٢</sup> أى السبت في العشية أى عشية الأحد.

<sup>١٣</sup> وردت في الطبعة المذكورة " يوليو" ولكن لا يمكن ذلك لأن ١٥ يوليو لم يكن هناك ترشيحات كما أن السبت في سنة ١٩٢٨ كان يوافق يوم ١٥ في شهر "سبتمبر" وهذا يناسب تاريخ الترشيحات والانتخاب الذي تم في ٧ ديسمبر سنة ١٩٢٨.

أسماء الآباء المطارنة الذين كانوا معاصرين ونفذوا قرار مجمع ٢٨ يولية ١٩٢٨م بسيامتهم للبابا يوانس التاسع عشر الذى كان مطراناً للبحيرة والمنوفية وذلك فى نفس العام فى يوم الأحد ١٦ ديسمبر ١٩٢٨م وورد سجل بأسمائهم فى كتاب تاريخ البطاركة الجزء الثالث صفة ٢٧٣ المشار إليه فى صفحة ٨ من هذه المذكرة أنهم هم الذين قاموا بهذه السيامة.

الإباضية	الإسم
مطران القدس والشرقية	١ - الأنبا باسيليوس
مطران الدقهلية ودمياط	٢ - الأنبا بطرس
مطران الجيزة والقلوبيبة ومركز قويتنا	٣ - الأنبا متاؤس
مطران الفيوم	٤ - الأنبا إيساك
مطران البهنسا وبنى سويف	٥ - الأنبا أثاسيوس
أسقف منفلوط	٦ - الأنبا ثاوفيلوس
مطران أسipوط	٧ - الأنبا مكاريوس
أسقف أبو تيج وطهطا	٨ - الأنبا ميخائيل
مطران أخميم وسوهاج	٩ - الأنبا بطرس
مطران جرجا	١٠ - الأنبا يوساب
مطران البلينا	١١ - الأنبا أبرام
مطران قنا وقوص	١٢ - الأنبا لوکاس
مطران إسنا والحدود	١٣ - الأنبا مرقس
مطران النوبة والخرطوم	١٤ - الأنبا صرابامون

لو طبقنا بعدم فهم - مثلما يحدث اليوم من البعض - حروم مجمع ١٨٧٣م على هؤلاء المطارنة والأساقفة فإن هذا يؤدى إلى كارثة لكنيسة لأن جميع هؤلاء المطارنة والأساقفة يقعوا تحت الحرم (الذى ذكرنا أنه باطل) وبالتالي ومعهم البابا يوانس التاسع عشر وكل من قام بسيامتهم بعد ذلك من الأساقفة والمطارنة، وأيضاً البابا يوساب الثانى وكل من قام بسيامتهم من المطارنة والأساقفة، إلى أن نأتى إلى

سيامة مثلث الرحمات البابا كيرلس السادس فنرى أنه لم يكن قد تبقى سوى الأنبا أثناسيوس مطران البهنسا وبينى سويف من سيامات البابا كيرلس الخامس وهو لا يمكنه حسب قوانين الكنيسة (قوانين الرسل<sup>٤</sup> وقانون مجمع نيقية المسكوني الأول ٣٢٥ م رقم ٤٠) أن يقوم بسيامة البابا كيرلس السادس وحده. كما أنه كما أوضحتنا باشتراكه في سيامة البابا يوحنا التاسع عشر يكون تحت الحروم التي يكون قد أوجبها عليه مجمع ١٨٧٣ م وهي الحروم التي لا نعرف بها ولا نقرها لجميع الأجيال اللاحقة لها لكل الأسباب المشرورة سابقاً، وأيضاً لا قبلها للسبب الحالى الذى يؤدى -لا سمح الله- إلى قطع سلسلة الخلافة الرسولية فى كنيستنا. وإذا أتينا إلى ترشيحات البطريركية وقت ترشيح البابا شنودة الثالث ١٩٧١ م سوف نجد أن لجنة الترشيحات لكرسي البابوى عملاً بلائحة ١٩٥٧ م لم ترفض ترشيح الأنبا باسيليوس مطران الكرسى الأورشليمى، والأنبا دوماديوس مطران الجيزه، مع الأنبا صموئيل الأسقف العام للخدمات الاجتماعية، والأنبا شنودة الأسقف العام للتعليم، والقمحص تيموثاوس المقارى. فهل يطبق حرمات مجمع ١٨٧٣ م على كل من الأنبا باسيليوس والأنبا دوماديوس وكل من وافق على هذا الترشيح وماذا تكون نتائج كل هذه الحرمات العجيبة التي لا قبلها العقل ولا الضمير.

ونضيف هنا رأى قداسة البابا شنودة الثالث فى فترة تلك الترشيحات الذى كتبه بخط يده وهو أسقف التعليم ليعرضه على المجمع المقدس:

<sup>٤</sup> "تجري سيامة الأسقف على يد أسقفي أو ثلاثة" (كتاب أقدم النصوص المسيحية سلسلة النصوص الليتورجية ٦ القوانين الرسولية، ترجمة الأب جورج نصور، الكسلان ٢٠٠٦، الكتاب الثامن نقطة ١:٤٧ ص ٤٢٨).

<sup>١٥</sup> "The bishop shall be appointed by all (the bishops) of the eparchy (province); if that is not possible on account of pressing necessity, or on account of the length of journeys, three (bishops) at the least shall meet, and proceed to the imposition of hands (consecration) with the permission of those almost absent in writing. The confirmation of what is done belongs by right, in each eparchy, to the metropolitan." (Hefele, C.J., *A History of the Christian Councils*, T.& T. Clark, Edinburgh 1894, Vol. 1, p. 381.)

ترجمته "يعين الأسقف بواسطة كل (أساقفة) الإپارشية (الإقليم)؛ وإن لم يكن هذا ممكناً بسبب حاجة ملحة أو طول الرحلات، فثلاثة أساقفة على الأقل يجتمعون ويضعون أيديهم بإذن كتابى من غالبية الغائبين. وتنثبت ما تم هو من حق المطران فى كل إپارشية". (للتوسيع من المفهوم أن رئيس الأساقفة كان يدعى في ذلك الزمان مطراناً. وهي كلمة يونانية تعنى أنه صاحب المدينة الأم في الإقليم).

معارضة رسامنة الأساقفة حالياً ضد هذه الآتي:

- ١- يقع المجمع المقدس في تناقض بين موقفه حينما رشح ٥ مطارنة وأساقفة ليس منهم راهب واحد، وبين موقفه في إلغاء الأساقفة والاقتصار على الرهبان فقط.
- ٢- يقع المجمع في تناقض بين موقفه بالنسبة للكرسى المرقسى وموقفه بالنسبة لأنثوبيا.
- ٣- يصطدم المجمع مع اللائحة.
- ٤- هذا الأمر ضد الحرية الشخصية. نيافة الأنبا أنطونيوس تنازل بإرادته وليس مرغماً بقرار من المجمع. وينبغي أن يتبع هذا مع الباقيين.

⊕ ويظهر من ذلك جلياً أن قداسة البابا شنودة الثالث كان مؤيداً لترشيح المطارنة والأساقفة في ذلك الحين لكرسى البطريركية. كما أن قداسته قد ذكر في حديثه المسجل للأستاذ أشرف صادق بجريدة الأهرام والمنشور بتاريخ ٢٢/٣/٢٠١٢م أن رأى البابا خائيل هو "تصريح شخصى وليس قانوناً كنسياً" بمعنى أنه رأى خاص لا يلزم مجتمعنا المقدسة.

⊕ ولا يفوتنا أن نذكر سيامات بطاركة إثيوبيا التي أشار إليها قداسة البابا شنودة الثالث في مذكرة بخط يده:

- البطريرك جاثيق باسيليوس "مطران شوا" بيد البابا كيرلس السادس في ٢٨ يوليو ١٩٥٩م.
- البطريرك ثاوفيلس "أسقف هرر" بيد وفد من المجمع المقدس للكنيسة القبطية الأرثوذكسية برئاسة الأنبا أنطونيوس القائم مقام في ذلك الوقت في ٩ مايو ١٩٧١م.

فالأمر لا يتعلق فقط بتاريخ كنيستنا ولكن بتاريخ الكنيسة الأثيوبية وما أجراه لها بطاركتنا ومجتمعنا المقدس. فهل يقع كل هؤلاء تحت حروم مجمع ١٨٧٣م التي أثبتنا بطلانها بالنسبة للأجيال اللاحقة؟؟!! من يجرؤ على ذلك؟ وهل نحن جميعاً حالياً تحت هذه الحروم حسب سلسلة الخلافة الرسولية في كنيستنا؟؟!!

ونضيف إلى هذا كله أن مجتمعنا المقدس في أول اجتماع له يوم ٢٢/٣/٢٠١٢م بعد نيابة مثلث الرحمات البابا شنودة الثالث قد قرر الالتزام بلائحة ١٩٥٧م والقانون المكمل لها رقم ٢٠ لسنة ١٩٧١م وهي تسمح بترشيح المطارنة وأساقفة والرهبان للبطريركية.

إننا نتعجب من الذين نشروا هذه الحرومات وأساعوا بها إلى تاريخ كنيستنا وإلينا، وأثاروا البلبلة بما لا يليق وأتبعوا ضمائر الناس. وكان الأجر بهم التزوى والحوار معنا قبل الاندفاع وراء آراء شخصية تهدم ولا تبني. ونأمل أن يسحبوا ما نشروه ويصححوا ما دمروه بنشر التصحيح؛ لأن الكنيسة هي التي سوف تبقى وسوف يشهد التاريخ عمن كان مخلصاً للكنيسة ومن لم يكن؛ وهي الكنيسة المجيدة التي لها وعد أكيد من الله "مبارك شعبي مصر" في سفر إشعيا (١٩ : ٢٥).

\* \* \*

نرجو أن يكون هذا الشرح قد أراح قلوب الذين يتساءلون عن هذا الأمر. أما بالنسبة لى شخصياً فلم أرشح نفسي ولكن إخوتى الأحباء من أساقفة كنيستنا هم الذين ألحوا فى ذلك. ليس الستة أساقفة فقط الذين قاموا بالتوقيع على التزكية الرسمية حسب لائحة ١٩٥٧ التي انتخب واختير على أساسها مثلث الرحمات البابا شنودة الثالث. ولكن قام ثالثون من الأساقفة بتأكيد رغبتهم على تطبيق قانون الرسل رقم ١٤ على ضعفى من أجل شرح الإيمان الأرثوذكسي السليم بعد أن درسوا هذا القانون، وقاموا بالتوقيع على ذلك. وهذا ما جعلنى أشعر بصعوبة الهروب من هذا التكليف الذى يطالبنى به أيضاً أغلب من قابلونى من شعب كنيستنا فى كل مكان ذهبته إليه فى هذه الأيام. والرب يختار الصالح لكتنيستنا بصلواتكم.

بصلو اتکم.

نوفيات كهنة الديار شبه المأمور (و مدحه وكيل دير ما رجس بيت عيسى)

بخط نيافة الأنبا شنودة أسقف التعليم سنة ١٩٧١

في فترة الترشيحات للكرسى البابوى

أثناء خلو الكرسى

القس د. سفرس شحاته  
لقد كتب قداسة ديانة بالبردي  
لله كنيسة صامد حسلاً . يقع الجماعة في موقنه  
القديس بيوس العقدي طرساً حيثما شئ و مطرانه دائمًا لم يذهب  
الله كنيسة العذراء بيتروه  
القس موسى كمال  
القس كثيروس مارمينيلطيم  
القس جوارجيوس سمير جاد  
كاهن عام بالدير بارسلية  
القس بولوك بيريك  
القس كثيروس بيسبيت  
القس دانيال صبيب  
كاهن عام بيت ثابت  
القس بطرس بيت نعيم  
كاهن العزى بيتوزيني  
القس ماركوس بيت نعيم  
القس زاكاري  
كاهن عام بيت مطرانية  
القس جورجيوس بيت نعيم  
كاهن مارمينيلطيم  
كاهن الرؤس بيت نعيم

٣ ٢ ٥  
١٠ ٤ ٢

مرفق رقم (٢)

# ما رأى في تاريخ الأقباط القبطية

الحلقة الثانية

## ضدراصه تاريخ البيهقي في تصريح



تأليف

رهن صلاح نخلة

عضو لجنة التاريخ القبطي

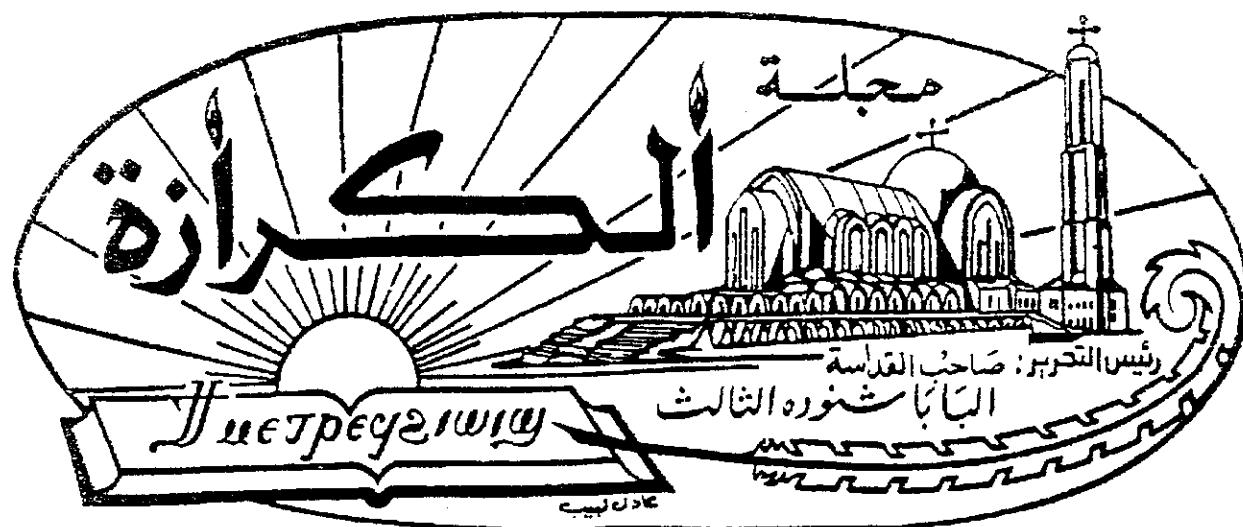
طبعة رابعة

ملتزم الطبع والنشر

مكتبة الحسينية أو زاوية نوركية بالقاهرة

---

طبعة الامانة ٨٥ شارع الفوجالة بمنصورة



العدد ٥٠ قرشاً الثمن

الجمعة ٥ مايو ١٩٩٥ م - ٢٧ برمودة ١٢١١ ش

السنة الثالثة والعشرون

# كل بطاركة كنائسنا الأرثوذكسيّة كانوا قبلًا أئمّة

\* وصله قداسة البطريرك مار أغناطيوس يعقوب الثالث الذي توج بطريركاً سنة ١٩٧٥، كان قبل ذلك مطراناً لمطرانٍ من حوالي سنة ١٩٥٠.

**الكنيسة الأثيوبية**  
رئيسها الحالي باولوس ، كان قبل رسالته بطريركاً أسقفاً مقيماً في أمريكا . والبطريرك مرغوريوس الذي سبقه كان أيضاً مطراناً .

\* نشرنا في العدد الماضي أن قداسة الكاثوليكيوس الجديد لكنيسة أرمينيا الأرثوذكسيّة الشقيقة كاراكين سركسيان كان في بادئ الأمر أسقفاً في أنتيليس لبنان، ثم مطراناً في طهران، ثم مطراناً في نيويورك ثم كاثوليكيوس في سيسليا، ثم كاثوليكيوس لكل أرمينيا في أشمالها.

\* كذلك الكاثوليكيوس فاسكين الأول الذي سبقه في رئاسة كنيسة أرمينيا كان قبل ذلك أسقفاً لرومانيا .

\* وسابقه في رئاسة كنيسة سيسيليا الكاثوليكيوس خورين الأول كان قبل ذلك أسقفاً في لبنان .

\* وكنيسة الأرمنية يتبعها بطريركان: أحدهما بطريرك أورشليم ، والثاني بطريرك القدسية .

\* أما بطريرك الكنيسة الأرمنية في أورشليم، فكان قبل رسالته بطريركاً أسقفاً في نيويورك . وكذلك بطريرك الأرمن في القسطنطينية، كان قبل ذلك مطراناً لإپياراتشية الموصل من سنة ١٩٦٣ .

## الكنيسة الهندية

وهي فرعان : أحدهما تابع السريانية ، والأخر مستقل عنها ، لكنه جزء من كنائسنا الأرثوذكسيّة الشرفة .

\* بطريرك الكنيسة الهندية الأرثوذكسيّة التابعة للكنيسة السريانية : رئيسها الحالي الكاثوليكيوس باسيليوس كان قبل ذلك مطراناً لمنطقة كاداناط .

\* وصله الكاثوليكيوس باسيليوس أوجين الذي سيم سنة ١٩٦٩ كان قبل ذلك أيضاً مطراناً لكافدانا .

أما الكنيسة الهندية الأرثوذكسيّة الأخرى: الذي يرأسها الكاثوليكيوس باسيليوس مارتنوس الثاني، فقد كان قبله مطراناً لمنطقة كوبلون .

\* وصله الذي كان يحمل نفس الإسم أيضاً، كان قبل رسالته كاثوليكيوس مطراناً لمنطقة كيرلا .

## الكنيسة السريانية

\* بهذه الكنيسة الشقيقة بطريركها الحالي صاحب قداسته مار أغناطيوس زكا عيواص، الذي توج بطريركاً في ٨٠/٩/١٤ كان قبل ذلك مطراناً لإپياراتشية الموصل من سنة ١٩٦٣ .